BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

18 -01- 2021

Број: ЈН2-02-07-1-3434-6/20
Бања Лука, 30.12.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, заступано по пуномоћнику Мили Антонићу адвокату из Бања Луке број: без броја од 19.11.2020. године, изјављене на Тендерску документацију број: 02-014-515/20, Уговорног органа општина Фоча-начелник општине у Конкурентском захтјеву радова *„извођење радова на санацији објекта капеле на градском гробљу „Божовац“ у Фочи“*. На основу члана 93. став(8) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), члана 105. став(2); члана 108. и члана 231. став(1) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 30.12.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба потенцијалног понуђача „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, заступано по пуномоћнику Мили Антонићу адвокату из Бања Луке број: без броја од 19.11.2020. године, изјављене на Тендерску документацију број: 02-014-515/20 Уговорног органа општина Фоча-начелник општине у Конкурентском захтјеву радова *„извођење радова на санацији објекта капеле на градском гробљу „Божовац“ у Фочи“*, усваја се као дјелимично **основана.**
2. **Поништава се:**
   - Тендерска документација број: 02-014-515/20,
   - Обавјештење о набавци број: 109-7-3-75-3-52/20 од 16.11.2020.године.
3. **О повратy** средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган ће донијети посебно рјешење.
4. **Усваја се** дјелимично захтјев Жалиоца за накнаду трошкова правног заступања, у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, тар. број 3. и 12. и **налаже се** Уговорном органу општина Фоча-начелник општине да надокнади трошкове жалбеног поступка, за састав жалбе од стране адвоката у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, у року од 15 дана од дана коначности и извршности овог Рјешења, док се у преосталом дијелу као вишак захтјева, одбија као неоснован.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган општина Фоча-начелник општине (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о покретању поступка број: 02-014-515 од 13.11.2020.године и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **109-7-3-75-3-52/20** од 16.11.2020.године.

Незадовољан садржајем Тендерске документације, потенцијални понуђач „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, заступано по пуномоћнику Мили Антонићу адвокату из Бања Луке (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: без броја од 19.11.2020. године, а која је путем Уговорног

органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 27.11.2020.године.

Уговорни орган донио је Одлуку број: 02-014-515 од 23.11.2020.године, којом је обуставио поступак предметне јавне набавке.

У жалби Жалиоца од се наводи:

У складу са одредбама члана 94. - 114. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 39/14) (у даљем тексту: „ЗЈН“) жалилац улаже жалбу на тендерску документацију: „Конкурентски захтјев - Извођење радова на санацији објекта капеле на градском гробљу "Божовац" у Фочи, број: 02-014-515/20, коју је објавио уговорни орган Општина Фоча;
Жалба се подноси у својству потенцијалног понуђача у предметном поступку јавне набавке.
Жалилац је регистрован за обављање предметне дјелатности, чиме је неспорна његова активна легитимација.
Доказ: Увид у Актуелни извод из судског регистра.
Жалилац улаже жалбу због погрешне примјене материјалног права и конретних одреби ЗЈН. Жалба се подноси благовремено, у року од десет дана од дана преузимања тендерске документације.
Жалитељ: „Градпром“ д.о.о. Србац, Моме Видовића бб, 78420 Србац, ЈИБ: 4400894200009, заступан по пуномоћнику Антонић Мили, адвокату из Бања Луке, Веселина Маслеше бб, 78000 Бања Лука,
Уговорни орган: Општина Фоча, Краља Петра И у Фочи, ЈИБ: 4401416420008, коју заступа Начелник општине Радислав Машић;
Поступак јавне набавке:
Евиденцијски број: 02-014-515/20,
Обавјештење о набавци број: 09-7-3-75-3-52/20објављено на Порталу јавних набавки дана 13.10.2020. године,
Број и датум тендерске документације: 02-014-515/20, објављена на Порталу јавних набавки дана 16.11.2020. године.
Уговорни орган дана 16.11.2020. године на Порталу јавних набавки објавио је обавјештење о набавци број: 09-7-3-75-3-52/20 и тендерску документацију број: 02-014-515/20. Жалитељ је са Портала јавних набавки преузео предметну тендерску документацију.
I
Тендерском документацијом прописано је:
„12. Преференцијални третман домаћег
12.1.Уговорни орган обавезно примјењује преференцијални третман домаћег (преференцијални третман цијене) у складу са Одлуком о измјенама и допунама Одлуке о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег („Службени гласник БиХ“, број: 75/19 од 10.06.2019. године).
Преференцијални третман цијена ће се примјењивати само у сврху поређења понуда приликом оцјене понуда. Приликом обрачуна цијена понуда, у сврху поређења понуда, уговорни орган ће умањити цијене домаћих понуда за преференцијални фактор од:
5% у поступцима јавних набавки код којих је објављено обавјештење о набавци или упућен позив кандидатима/понуђачима за поступке који немају обавјештење о набавци у 2019. и до 1.6.2020. године.
Домаће понуде су понуде које подносе правна или физичка лица са сједиштем у БиХ, и која су регистрована у складу са законима БиХ, и код којих, у случају уговора о услугама и радовима, најмање 50% радне снаге за извршење уговора су резиденти из БиХ, а у случају набавке роба. најмање 50% вриједности од понуђених роба имају поријекло из БиХ,
Наведеним прописивањем уговорни орган поступио је супротно одредбама Закона о јавним набавкама и подзаконским актима.“
Чланом 67. Закона о јавним набавкама прописано је: “Примјена преференцијалног третмана домаћег дефинира се посебним подзаконским актом који доноси Вијеће министара БиХ у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона.”
Вијеће министара Босне и Херцеговине, на приједлог Агенције за јавне набавке Босне и Херцеговине, на 23. ванредној сједници одржаној 29.05.2020. године, донијело је Одлуку о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег, која је објављена у „Службеном гласнику БиХ“ број: 34/20.
Предметном одлуком прописано је да ће се у сврху поређења понуда, умањити цијене домаћих понуда за преференцијални фактор домаћег од 30% у поступцима јавних набавки код којих је објављено

обавјештење о набавци или упућен позив кандидатима/понуђачима за поступке који немају обавјештење о набавци у периоду од 01.06.2020. до 01.06.2021. године.
Како је уговорни орган прописао да ће Приликом обрачуна цијена понуда, у сврху поређења понуда, уговорни орган ће умањити цијене домаћих понуда за преференцијални фактор од: 5% те како се ради о поступку јавне набавке за које је објављено обавјештење о набавци дана 16.11.2020. године, исти је поступио супротно одредбама Закона о јавним набавкама и важеће одлуке о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег.
Уговорни орган је сходно императивној норми морао прописати примјену преференцијалног третмана од 30%.
II
Тендерском документацијом прописано је:
„7.3.ТЕХНИЧКА И ПРОФЕСИОНАЛНА СПОСОБНОСТ
7.3.1. Што се тиче техничке и професионалне способности понуђачи требају испунити следеће услове у складу са чланом 48 и 51. Закона.
У сврху доказивања техничке и професионалне способности (члан 48 став 2 ЗЈН-а и члана 51 став а), понуђачи су обавезни доставити:
а) да је кандидат/понуђач за период не дужи од 5 година или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 5 година успјешно извршио два (2) уговора чији су карактер и комплексност исти или слични онима који се односе на предмет набавке укупне (збирне) вриједности достављених уговора 60.000,00 КМ без ПДВ-а.
Наведене одредбе сачињене су супротно одредбама Закона о јавним набавкама и подзакоснких аката. Уговорни орган захтијева да су потенцијални понуђачи успјешно извршили два (2) уговора чији су карактер и комплексност исти или слични онима који се односе на предмет набавке укупне (збирне) вриједности достављених уговора 60.000,00 КМ без ПДВ-а.
Нити једна одредба закона и подзаконских аката не дају могућност уговорном органу да прецизира тачну вриједност извршених уговора у смислу доказивања услова у погледу техничке и професионалне способности. Уговорни орган могао је захтијевати усјпешно искуство у реализацији једног или више уговора минималне вриједности од 60.000,00 КМ а никако на тачан износ од 60.000,00 КМ.
III
Прилог тендерске докумнтације чини нацрт изјаве из члана 45. Закона - Анекс 5. Наведна изјава сачињена је супротно одребама ЗЈН. На истој у доњем десном углу стоји:
„OVLAŠTENO LICE PONUĐAČA

(ime i prezime)

(potpis)“
Изјава из члана 45. закона мора бити овјерене од стране органа управе (општина) или нотара. Форма (текст) изјаве прописана је Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда, чија примјена је прописана одредбама члана 53. став (4) Закона о јавним набавкама. Нацрт изјаве чини саставни дио наведеног упуства. На начин на који је поступио уговорни орган потенцијални понуђачи су доведени у заблуду, што тендерску докуемтнацију чини нејасном и непрецизном. Уред за разматрање жалби разматрао је примјену права у истој чињеничној и правној ситуацији и усвајао жалбе потенцијалних понуђача (видјети рјешење број: ЈН2-03-07-1-2414-7/20 од 15.10.2020. године на web страници: https://www.ein.gov.ba/Resolution/ResolutionSearch).Из наведених разлога жалитељ улаже жалбу на тендерску документацију, од уговорног органа тражи да се, у складу са чланом 110. ЗЈН, поступак јавне набавке обустави у складу са чланом 110. Закона о јавним набавкама, жалба усвоји, одлучи о накнади трошкова састава предметне жалбе, усвоји захтјев жалитеља за надокнаду трошкова састава жалбе у износу од 1.535,63, тендерска документација уреди у складу са законским прописима, те да износ од 1.535,63 у року од 15 дана од дана доношења одлуке по жалби уплати на жиро рачун жалитеља који се води код „НЛБ Банка“ а.д. Бања Лука број: 562-01080872831-46.
Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, предлаже да исту, у законом прописаном року, достави на размтрање Канцеларији за разматрање жалби БиХ, те предлаже да Канцеларија за разматрање жалби, након запримања и разматрања ове жалбе исту усвоји, поништи тендерску документацију, наложи Уговорном органу да жалитељу надокнади трокошкове са састав жалбе и наложи повратак уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка
Трошковник (процијењена вриједност набавке 60.000,00 КМ):
Састав жалбе.....1.050,00 КМ, сходно тар. бр. 2 АТ РС (350 бодова + 175 бодова - увећано за 50% за састав правног лијека)

Паушал 25%.....262,50 КМ, сходно тар. бр. 12 АТ РС
ПДВ 17%.....191,25 КМ
УКУПНО.....1.535,63 КМ

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.
Жалба је неоснована :
Наводи у жалби на Тендерску документацију, везано за тачку 12. Тендерске документације - преференцијални третман домаћег, су неосновани.
Жалилac је навео да је уговорни орган у ТД-и погрешно примијењио преференцијални третман домаћег супротно одредбама Закона о јавним набавкама и одлуке о обавезној примјени преференцијалноог третмана домаћег која је објављена у "Службеном гласнику БиХ", број: 34/20.

- Евидентно је да је техничком грешком дошло до пропуста, везано за примјену преференцијалног третмана домаћег. Наиме, због болести референта за јавне набавке, узроковане вирусом корона, предметни поступак набавке је припремао службеник који недовољно познаје прописе ЗЈН-а, па је тако и дошло до ове грешке. Наиме, горе наведена Одлука Вијећа Министара је донета у циљу ублажавања посљедица ЦОВИД - 19 и заштите привреде БиХ. Мисли се управо на посљедице економске природе. Сматрамо да у новонасталој ситуацији (пандемија вируса) није примјерено уговорне органе оптерећивати формалним жалбама, које састављају адвокати, а све у циљу остваривања личне добити. Ово је вријеме када уговорни органи једва успијевају измиривати основне обавезе.

Наводи у жалби, везано за техничку и професионалну способност су неосновани.

- Из наведене одредбе евидентно је да је уговорни орган јасно и недвосмислено примијењио члан 48 и члан 51 ЗЈН-а , када тражени износ достављених уговора не премашује оквирни и процијењени износ набавке.
- Наводи у жалби, везано за Изјаву по члану 45 ЗЈН-а су неосновани.

Тачком 7.1.2. тендерске документације је дефинисано " У сврху испуњавања услова из претходне тачке понуђачи требају доставити Изјаву овјерену код органа надлежног за овјеру докумената да се на њих не односе случајеви дефинисани тачком 7.1.1. од а) до д) тендерске документације. Изјава се доставља у прописаној форми и у саставу је ове тендерске документације (Анекс 5). Из наведене одредбе јасно и недвосмислено стоји како се овјерава наведена изјава.
Са разлогом наводимо да је наведени жалилац већ доста пута у задње вријеме улагао исте или сличне жалбе на поступке набавки, а никада се није пријавио као понуђач, што јасно говори о његовим намјерама. Сматрамо да овакав тренд састављања и достављања жалби путем адвоката, од стране адвоката, који у принципу, за предметни поступак набавке, и не доставе своје понуде, већ само, већ се само жале, додатно оптерећује и усложњава и овако тешку ситуацију по питању објављивања јавних набавки, складно новонасталој ситуацији.
ЗАКЉУЧАК
На основу напријед изнесеног сматрамо да је жалба неоснована и предлажемо да се жалба жалиоца одбије у пјелости као неоснована.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то:

- Одлуку о покретању поступка број: 02-014-515 од 13.11.2020.године,
- Обавјештење о набавци број: **109-7-3-75-3-52/20** од 16.11.2020.године,
- Тендерску документације број: 02-014-515/20,
- Писано изјашњење Уговорног органа број: 02-014-515 од 23.11.2020.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно увидом у тендерску документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба дјелимично **основана.**

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган тачку 12. (преференцијални третман домаћег) тендерске документације поставио у супротности са одредбама Одлуке о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег („Сл.гласник БиХ", број: 34/20), вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **основан.**

Вијеће овог органа утврдио је сљедеће чињенице:

- Да је тачком 12.1. (преференцијални третман домаћег) тендерске документације прописано сљедеће:
  „Уговорни орган обавезно примјењује преференцијални третман домаћег у складу са Одлуком о измјени и допуни Одлуке о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег („Службени гласник БиХ", број: 75/19 од 10.06.2019.године). Преференцијални третман цијена ће се примјењивати само у сврху поређења понуда приликом оцјене понуда.
  Приликом обрачуна цијена понуда, у сврху поређења понуда, уговорни орган ће умањити цијене домаћих понуда за преференцијални фактор од: 5%....."
- Да је чланом 1. став(1) тачка б) Одлуке о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег („Сл.гласник БиХ", број: 34/20) прописано сљедеће:
  „б) приликом обрачуна цијена понуда, у сврху поређења понуда, умањити цијене домаћих понуда за преференцијални фактор домаћег од 30% у поступцима јавних набавки код којих је објављено обавјештење о набавци или упућен позив кандидатима/понуђачима за поступке који немају обавјештење о набавци у периоду од 01.06.2020. до 01.06.2021. године."

Из наведених чињеница вијеће је утврдило сљедеће:

- Да се сасвим јасно и недвосмислено може утврдити да Уговорни орган тачку 12.1 тендерске документације није прописао у складу са важећем Одлуком о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег.
  Наиме, Уговорни орган се у предметној тачки позвао на Одлуку о измјени и допуни Одлуке о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег („Службени гласник БиХ", број: 75/19 од 10.06.2019.године), чија примјена је била до 01.06.2020.године, како је предметни поступак објављен дана 16.11.2020.године на исти се има примијенити Одлука о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег („Сл.гласник БиХ", број: 34/20) у којој је прописано да ће у сврху поређења умањити цијене домаћих понуда за преференцијални фактор домаћег од 30%.

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган тачку 7.3.1 (техничка и професионална способност) тендерске документације поставио у супротности са одредбама члана 48 и 51. Закона о јавним набавкама(„Сл.гласник БиХ", број: 34/20), вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **основан.**

Вијеће овог органа утврдио је сљедеће чињенице:

- Да је тачком 7.3.1 тендерске документације прописано сљедеће:
  „У сврху доказивања техничке и професионалне способности (члан 48. став(2) ЗЈН-а и члана 51 став а), понуђачи су обавезни доставити:
  а) да је кандидат/понуђач за период не дужи од 5 година или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 5 година успјешно извршио два(2) уговора чији су карактер и комплексност исти или слични онима који се односе на предмет набавке укупне (збирне) вриједности достављених уговора 60.000,00 КМ без ПДВ-а.

- Да је чланом 7. став(4) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуде прописано сљедеће:
  „(4) Ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:
  а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот, те
  б) сразмјеран предмету набавке, односно лоту, у слиједећим случајевима:
  1) када се тражи доказ о извршењу једног уговора, ако његов износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота;
  2) када се тражи доказ о извршењу више уговора, ако њихов збирни износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота.“

Из наведених чињеница вијеће је утврдило сљедеће:

- Да је Уговорни орган тачку 7.3.1 тендерске документације прописао супротно одредбама члана 7. став(4) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, јер услов је у вези техничке и професионалне способности ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора предмету набавке, док је сразмјеран предмету набавке када се тражи доказ о извршењу једног уговора, ако његов износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно када се тражи доказ о извршењу више уговора, ако њихов збирни износ није виши од процијењене вриједности набавке.
  У конкретном случају Уговорни орган је тачком 7.3.1 тендерске документације захтијевао да су кандидати/понуђачи успјешно извршила два(2) уговора, што представља ограничавање активне конкуренције, јер овако постављен услов онемогућава да кандидат/понуђач који има успјешно извршен један уговор чији је карактер и комплексност иста или слична онима који се односе на предмет набавке и чија је вриједност најмање 60.000,00 КМ или ако има више од два уговора чија је збирна вриједност најмање 60.000,00КМ.

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган сачинио Изјаву о испуњености услова из члана 45. ЗЈН-Анекс V, супротно Упутству за припрему модела тендерске документације и понуда, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **основан.**

Наиме, вијеће овог органа је утврдило да је међу странкама у поступку неспорна чињеница да Изјава о испуњености услова из члана 45. ЗЈН, не садржи податке да је исту кандидат/понуђач дужан овјерити код надлежног органа.
Према томе, ово вијеће сматра да и поред чињенице да је тачком 7.1.2 тендерске документације прописано да у сврху испуњавања услова из претходне тачке понуђачи требају доставити Изјаву овјерену код органа надлежног за овјеру докумената, да Уговорни орган није поступио у

складу са одредбама члана 53. став(1) Закона о јавним набавкама, јер у Изјави о испуњености услова из члана 45. ЗЈН, није дао потребне информације, односно пропустио је да у истој наведе, да су понуђачи дужни Изјаву овјерити код надлежног органа, што може потенцијалне понуђаче довести у заблуду да ли исту треба или не треба овјеравати код надлежног органа.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), члана 105. став(2); члана 108. и члана 231. став(1) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Повратак уплаћени средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 800,00 КМ извршиће се на основу посебног рјешења овог органа, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратка накнада („Службени гласник БиХ“, број:86/14) прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је у складу са одредбама члана 105. став(2) и члана 108. Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), те у складу са Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, тар. број 3 и 12. („Службене гласник РС“ број: 68/05), прихватио као дјелимично основан захтјев Жалиоца за накнаду трошкова поступка, трошкови заступања Жалиоца од стране адвоката који се односе на за састав жалбе од 19.11.2020.године, у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, док се у преосталом дијелу у износу од 921,38 КМ као вишак захтјева, одбија као неоснован.

Овај орган на општој сједници која је одржана дана 01.08.2018.године, у складу са чланом 113. став(3) ЗЈН БиХ, заузео је став, да се у складу са Пресудом Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018.године и број: С1 3 У 023673 16 У од 12.04.2018.године, те Пресудом апелационог управног вијећа Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 18 Увп од 26.09.2018.године, приликом одређивања трошкова заступања жалиоца од стране адвоката примјењује тарифе које се односе на поступке у непроцјењивим предметима.

У складу са тарифним бројем 3. у управном поступку, припадајући бодови: 150 бодова x 2,00 КМ = 300,00 КМ + 150,00 КМ (50% од износа 300,00 КМ) + 75,00 КМ (25% од износа 300,00 КМ) што укупно чини износ од 525,00 КМ, без ПДВ-а, односно износ од 614,25 КМ са ПДВ-ом.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл.правник Радомир Пашић

Достављено:
- „ГРАДПРОМ“ д.о.о. Србац, заступано по пуномоћнику, Мили Антонићу адвокату из Бања Луке
- општина Фоча-начелник општине,
- евиденцији
- а/а